

Provincia di Cuneo

**Determinazione dirigenziale n. 5299 del 08.11.2011. Concorrenza impianti idroelettrici a Barbaresco.**

Determinazione dirigenziale n. 5299 del 08.11.2011

Oggetto: D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.; L.R. 40/98 e s.m.i..

1. Progetto di impianto idroelettrico sul canale San Marzano con derivazione dal fiume Tanaro. Proponente: SO.MET. s.r.l., Via Testore 12, Costigliole d'Asti.

2. Progetto di impianto idroelettrico sul fiume Tanaro in Comune di Barbaresco in località Chiusa. Proponenti: CREA-WATT s.r.l., Via S. Pietro n. 12, Monforte d'Alba e Bartolomeo DOMINICI, Via San Tommaso 7, Casalgrasso.

3. Progetto di impianto idroelettrico sul fiume Tanaro nel Comune di Barbaresco nel corpo della traversa esistente. Proponente: MONVISO ENERGIA s.r.l. (dal 28.07.2009 EGEA P.T. s.r.l.), Via Vivaro 2, Alba.

4. Progetto di nuovo impianto idroelettrico denominato "La Rocca" sul fiume Tanaro nel Comune di Barbaresco. Proponente: S.I.F. s.r.l., Strada Cascina Cauda, Asti.

5. Progetto di impianto idroelettrico Edison sul fiume Tanaro in Comune di Barbaresco (CN). Proponente: EDISON S.p.A., Foro Bonaparte n. 31, Milano.

6. Progetto di nuovo impianto idroelettrico denominato "Tanaro 2" sul fiume Tanaro in Comune di Barbaresco. Proponente: SPERT s.r.l., Piazza Aldo Moro snc, Bagni di Lucca (LU).

Pronuncia di giudizio di compatibilità ambientale e contestuale esito dell'esame congiunto dei progetti ammessi in concorrenza ai sensi del DPGR 29 Luglio 2003, n. 10/R.

(omissis)

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**

Tutto quanto sopra esposto e considerato

*determina*

(omissis)

1. DI ESPRIMERE GIUDIZIO NEGATIVO DI COMPATIBILITÀ AMBIENTALE e DINIEGO DELLA CONCESSIONE A DERIVARE ex D.P.G.R. 29.07.03, n. 10/R in merito ai seguenti progetti:

➤ impianto idroelettrico sul canale San Marzano con derivazione dal Fiume Tanaro, presentato dalla Società SO.MET. s.r.l., con sede legale in Via Testore n. 12, Costigliole d'Asti;

➤ impianto idroelettrico sul Fiume Tanaro in Comune di Barbaresco in località Chiusa, presentato dalla CREA -WATT s.r.l. con sede in Monforte d'Alba, Via S. Pietro n. 12, e Bartolomeo DOMINICI, Via San Tommaso 7, Casalgrasso;

➤ impianto idroelettrico sul Fiume Tanaro nel Comune di Barbaresco nel corpo della traversa esistente, presentato dalla Monviso Energia s.r.l. (dal 28.07.2009 EGEA P.T. s.r.l.), con sede in Alba, Via Vivaro 2;

➤ impianto idroelettrico denominato "La Rocca" sul fiume Tanaro nel Comune di Barbaresco, presentato dalla S.I.F. s.r.l., Strada Cascina Cauda, Asti;

➤ impianto idroelettrico sul Fiume Tanaro in Comune di Barbaresco presentato dalla EDISON S.p.A., Foro Bonaparte n. 31, Milano.

per le motivazioni esplicitate ai punti da 1 a 5 delle premesse al presente provvedimento.

2. DI ESPRIMERE GIUDIZIO POSITIVO DI COMPATIBILITÀ AMBIENTALE ed ASSENSO CIRCA IL RILASCIO DELLA CONCESSIONE A DERIVARE EX D.P.G.R. 29.07.03, n. 10/R relativamente al progetto di nuovo impianto idroelettrico denominato "Tanaro 2" sul fiume Tanaro in Comune di Barbaresco, presentato dalla Società SPERT s.r.l., Piazza Aldo Moro snc, Bagni di Lucca (LU), ritenendolo preferibile rispetto ai progetti concorrenti presentati da parte delle Società SO.MET. s.r.l., CREA -WATT s.r.l. e Bartolomeo Dominici, Monviso Energia s.r.l. (dal

28.07.2009 EGEA P.T. s.r.l.), S.I.F. s.r.l. ed EDISON S.p.A., per le motivazioni riferite nella Conferenza dei Servizi dell'11 febbraio 2011 e riportate ai punti a, b, c, d, e, f, delle premesse al presente provvedimento.

3. DI CONDIZIONARE l'efficacia del presente provvedimento all'osservanza delle seguenti prescrizioni:

(omissis)

10. DI STABILIRE che il giudizio di compatibilità ambientale di cui al punto 3., ai fini dell'inizio dei lavori per la realizzazione degli interventi, ha efficacia, ai sensi dell'art. 12, comma 9 della legge regionale 40/98 e s.m.i., per la durata di tre anni a decorrere dalla data della presente determinazione. Ai sensi dell'art. 26, comma 6, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., il progetto dovrà essere realizzato entro cinque anni dalla pubblicazione del presente provvedimento. Scaduti i predetti termini, la procedura di impatto ambientale deve essere reiterata.

(omissis)

12. DI DARE ATTO che la notifica del presente provvedimento alle Società SO.MET. s.r.l., CREA –WATT s.r.l. e Bartolomeo DOMINICI, Monviso Energia s.r.l. (dal 28.07.2009 EGEA P.T. s.r.l.), S.I.F. s.r.l. ed EDISON S.p.A. (proponenti, nell'ordine, dei progetti individuati con i nn.1, 2, 3, 4, 5 nell'oggetto del presente provvedimento), si configura come chiusura di tutti i procedimenti autorizzativi e concessori connessi alle rispettive istanze di VIA e di concessione a derivare ex D.P.G.R. 29.07.03, n. 10/R..

(omissis)

La presente determinazione -depositata presso l'Ufficio Valutazione Impatto Ambientale di questa Provincia- sarà pubblicata per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 12, comma 8 della L.R. 40/1998 e s.m.i. ed integralmente all'Albo pretorio.

Contro il presente provvedimento è possibile ricorso al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche entro 60 gg. dalla piena conoscenza dell'atto, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro centoventi giorni dalla data di cui sopra.